

## 利用对比教学法提高学生对“就”与“才”的理解运用能力

**Lius, Lily Thamrin, Bun Yan Khiong**

Program Studi Bahasa Mandarin FKIP Untan

Email: Liussun91@yahoo.com

**摘要：**副词是日常生活交际中通常用的词类之一，在汉语中常用的副词“就”与“才”，这两词语用法多样，表达意义不同，有一定的区别。对汉语作为第二语言的学生来说，学习副词“就”与“才”的时候有一定的困难，往往学生会误用。因此，副词也成为对外汉语语法的教学重点。笔者利用对比教学法对坤中高中二年级 XI 文科 1 班和 XI 文科 3 班进行“就”与“才”的教学。目的就是通过对比教学法来提高学生对“就”与“才”的理解和掌握，和使用测试法来了解学生学习前和学习后的情况和结果，以进行对比。结果很明显，学习后的成绩比学习前有所提高，这表示对比教学法适合用于进行“就”与“才”的教学。

**关键词：**副词“就”与“才”；对比教学法

**Abstract:** Adverb is a part of speech that is often used in our daily life. In Chinese, adverb that often used is “*jiu*” and “*cai*”, these two words have different function and have prominent differences such as different in meaning. The learners who study Chinese as a second language, will face these difficulties during learning adverb of “*jiu*” and “*cai*”. There are some errors in using these adverbs. Therefore, adverb has become the most important part in teaching Chinese grammar.

The writer used the comparative teaching method to teach adverbs “*jiu*” and “*cai*” for the Eleventh Grade Class 1 and class 3 students of Social Science of Santu Petrus Senior High School. The purpose is to improve students comprehensive mastery of the adverb “*jiu*” and “*cai*”. In addition, test method was used to find out the students' studying condition and to compare their pre-test and post-test result. The results are significant, students' score after learning the material are higher than before learning the material. It means comparison method is suitable for teaching adverbs “*jiu*” and “*cai*”.

**Keywords:** Adverbs “*jiu*” and “*cai*”; Comparative Teaching Method

在现代汉语，副词是很重要的词类之一。正因为副词的功能和用法多样，所以它们的使用范围广、适用场合多、使用频率高。副词在句法、语义、语用上存在着相同点和不同点，比如：副词“就”和“才”这两个词使用频率高，它们在句法表达的意义不同，有一定的区别，让学生往往分别不出来，所以很多学生误用。

关于什么是“就”与“才”，刘月华、潘文娱、等（2001）指出“就”与“才”是两个很常用的副词，可以作状语，表示时间，数量，范围，还可以表示语气和起关联作用。而吕叔湘（2010）指出“才”有五种用法，“就”有七种用法。

“就”的七种用法：

1. 表示很短时间以内即将发生。  
例子：你等会儿，他马上就回来。
2. 强调在很久以前已经发生。“就”前必有时间词语或其他副词。  
例子：这问题以前早就研究过了。
3. 表示两件事紧接着发生。  
例子：看完就明白了。
4. 加强肯定。  
例子：我就不信我学不会。
5. 确定范围。  
例子：书架上就有那么几本书。
6. 强调数量多寡。  
例子：去的人不少，我们班就去了七、八个。
7. 表示承接上文，得出结论。  
例子：如果他去，我就不去了。

我们可以做这样的归类：

1. 一、二、三种语法意义“表示时间”。
2. 第四种语法意义“表示语气”。
3. 第五、七种“表示条件（关联）或范围”。
4. 第六种语法意义“表示数量”。

“才”的五种用法：

1. 刚刚。表示事情在前不久发生。  
例子：我才从上海回来不久。
2. 表示事情发生或结束得晚。  
例子：他明天才能到。
3. 表示数量少，程度低。  
例子：一共才十个，不够分配的。
4. 表示只有在某种条件下，或由于某种原因，目的，然后怎么样。用于后一小句，前一小句常有‘只有，必须，要；因为，由于；为了’配合。  
例子：只有熟悉情况才能做好工作。

5. 强调肯定语气。

例子：他不知道才怪呢！

我们可以做这样的归类：

1. 一、二种语法意义“表示时间”。
2. 第三种语法意义“表示数量”。
3. 第四种语法意义“表示条件（关联）或范围”。
4. 第五种语法意义“表示语气”。

“才”与“就”都属于主观性相当强的副词，具有基本相同的表义类型，但在具体的用法中，所表达的语义，却存在着一定的差异，以时与量两种表义类型中存在着差异最大。

张和生（2008）指出对比法也叫对比分析法或者比较分析法，是通过实际数与基数的对比来提示实际数与基数之间的差异，借以了解经济活动的成绩和问题的一种分析方法。对比法是语法教学中常用的一种方法。对比既可以是汉语与学生第一语言的对比，也可以是汉语内部有联系的语法点之间的对比。

于是本文使用对比教学法作为笔者在课堂的教学方法，因为对比教学法能使汉语内部有联系的语法点之间的对比（如：“就”与“才”），所以得到的评估更可靠和有效。

### 研究方法论

本文采用研究方法是实验研究法，测验研究法（前测和后测）。前测和后测都用同样的试题，是因为前测的目的是要了解学生对“就”与“才”的掌握程度，然后通过进行教学后，再用同样的试题来测试学生（后测），是为了了解学生是否更理解和掌握教学的内容而且可以作对比。而实验法是指有目的的控制一定的条件或创设一定的情境，以引起被试的某些心理活动进行研究一种方法。

通过测验后使用它描述某些行为的状况，从而进一步形成新的研究问题。笔者用测验法来进行前测和后测，通过前测和后测，来了解对比教学法的实际作用是否有效提高学生对“就”与“才”的理解和运用。经过实验法的研究以及测验法的测试后，笔者再对学生的前测和后测进行统计，从而获取对比教学法前后是否能提高学生对副词“就”与“才”的理解运用能力。

## 理论结果与论述

### 教学结果

笔者针对坤中高中学校二年级的 XI 文科 1 班和 XI 文科 3 班进行“就”与“才”教学。两个班的实践时间一共 5 课时，一课时为 45 分钟。课程活动安排为前测，第一次课，第二次课，第三次课和后测。首先，笔者给学生分发前测的试卷，让学生完成，测试时间分为 45 分钟。前测后下节课进行教学，最后才进行后测。

#### 1. 第一次课堂实践教学

笔者在坤中高中学校进行的第一次教学，对两个班使用相同的教学方法一对比教学法教授“就”与“才”。笔者的教学步骤是进行前测后，教师给学生说明前测的主要内容是“就”与“才”，接着讲解第三课的课文，内容是以前学生已经学过了所以简单的复述一遍。然后进入教学内容之前，教师先带引学生来学习，教师提出简单的句子让学生回答。

如：

A：老师六点半就到学校了，你们呢？

B：六点四十五分。

这里教师给的句子当然是关于“就”与“才”，目的是慢慢地引入学生学习教学的内容，让学生对教学内容感到较容易理解。然后才进入讲解“就”与“才”这两语法点。教师的解释方式就是给出句子，然后进行对比，让学生容易理解。第一次教学主要讲解“就”与“才”的意义和用法。

- 讲解“就”与“才”的意义。

教师给学生解释“就”与“才”这两个句字都属于副词，解释一下什么是副词，然后简单地说明“就”与“才”表达的意思。然后直接进入第二部分教学内容。

- 教师讲解“就”与“才”的用法，这里教师把内容放在 PPT 上，给学生讲解“就”与“才”的用法都是分为四类，就是表示时间、数量、条件（关联）或范围和语气。当然，教师一各个来解释，先解释“就”的用法，然后才讲“才”的用法内容，每类都用句子来讲解，使学生更容易地理解。这里教师只是列出“就”与“才”的用法分类加上例子，没有进行对比，因为首先先让学生知道和理解它们的意思和用法，所以没有进行对比。解释完后，教师都会简单重复一下，然后就进行课堂活动，每类的部分教师都会直接提出问题几个问题，让学生一起回答。比如：

1) 她十八岁.....嫁人了。

2) 七点上课，他七点半.....来。

教师一念出试题学生就一起说出答案。大部分学生回答后，教师再提出几道题，如：我.....不相信呢！；如果他去，我.....不去等，叫几个学生来回答。第一次的教学进行得很顺利，大部分的学生反应很好，都会回答教师提出的问题。针对答错的学生，教师直接改正。最后简单地做总结今天所学到的内容。

## 2. 第二次课堂实践教学

首先先导入，教师带领学生复习上次学到的内容，并给出简单的问题，引起学生回忆上次学过的内容然后跟学生复习一下上次所学到的内容。上次讲了“就”与“才”的意义和用法，接下来继续讲它们的比较，它们拥有相同点和不同点，这课教师讲这两点。因为“就”和“才”的表达的意思是对立的，所以笔者不过多解释相同点，只作简单说明。教师的教学目的是让学生掌握“就”与“才”的运用和区别，所以教师比较注重“就”与“才”的区别，就是它们的不同点，这样学生比较容易掌握。于是“就”与“才”的相同点部分，教师没有那么详细解释，主要把每部分的内容放在 PPT 给学生看，然后简单介绍。相同点讲完，继续讲它们的不同点。首先把内容放在 PPT 给学生看，“就”与“才”的不同点在于它们功能上用法的区别，于是用例子来解释每种用法的区别。比如说解释“表示时间”部分，一定给出几个句子（例子在 PPT），然后下面就是讲解它们（“就”与“才”）的区别进行对比。每部分解释后就直接提问学生来回答教师的问题。当然会给学生时间提问如果有些不懂的部分。所有的部分都是用同样的方法来解释。内容讲完，复习一下今天所学到的内容。最后，布置作业，让学生在家完成。第二次教学是教师的教学重点，所以内容部分较难，教师使劲讲解，结果学生大部分的反应都很不错。虽然有些学生还不是那么懂，不过他们会主动的提问。加上在课堂活动时教师给学生提问，学生大部分回答得很好。从他们的反应来看，教师得知文科 1 班的大部分学生对教学内容大概都能了解，而文科 3 班的有些学生对教学内容还无法全部了解。从笔者的分析后，原因是在文科 3 班水平较差的学生比文科 1 班的学生更多，所以让他们要了解和掌握教学内容是较难。

## 3. 第三次课堂实践教学

第三次课主要内容是复习和练习，复习所学到的全部内容，然后学生做课堂练习，做完后一起讨论练习的答案，学生的答案大部分都回答得很好。从这里笔者能了解到学生掌握的部分和还没有掌握的部分，

学生答错的试题，笔者再解释使学生改正。

进行课堂练习（PPT）练习题的部分：

- 填空试题（10 道题），试题放在 PPT，让学生回答。
- 判断正误（10 道题），试题放在 PPT，让学生判断正误。

笔者用了三次课来讲解笔者准备的内容，最后给学生进行后测。笔者给学生分发后测试卷，一共有 20 道题，分为两个部分。试题内容为笔者在课堂实验所教的内容。后测的目的是为了了解课堂实验之后的效果，是否能提高学生对“就”与“才”的理解和运用。

### 实验结果

本文的测试分为前测和后测。前测一共有 20 道题，后测也一共 20 道题。试题形式是选择和判断正误。测试内容是课堂实验中教的内容。分为两个部分，第一选择正确答案（10 道题），第二部分判断正误（10 道题）。为了达到此项研究的目的，笔者针对坤中高中学校二年级的 XI 文科 1 班和 XI 文科 3 班进行“就”与“才”教学效果如何，以下是文科 1 班和文科 3 班的前后测平均分数对比：

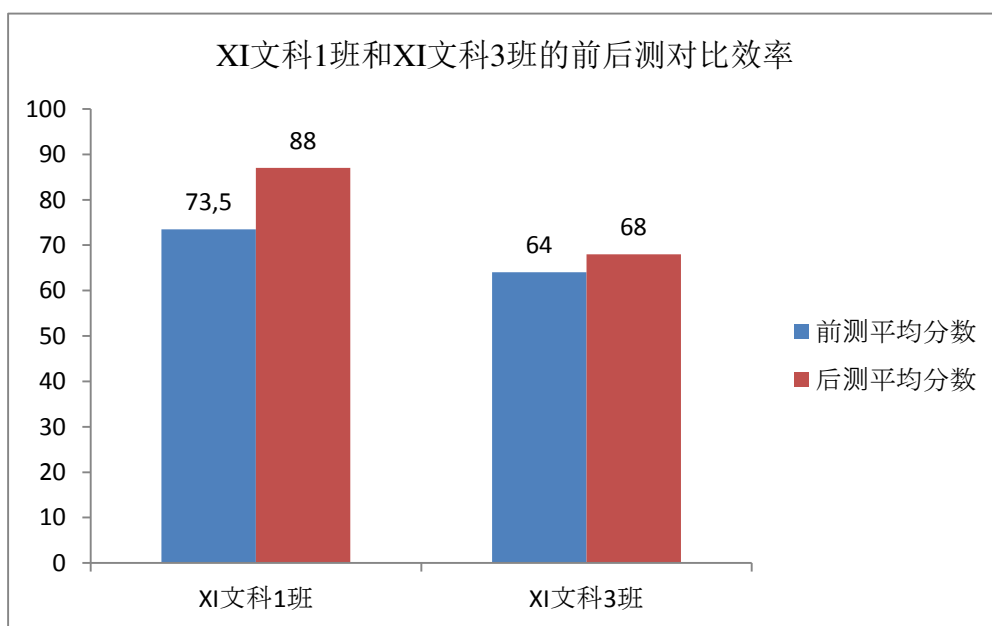


图 1 前测和后测对比效率

XI 文科 1 班学生和 XI 文科 3 班学生的后侧成绩比前测成绩有所提高。XI 文科 1 班的前测平均分数是 73.5 分，而后测的平均分数是 88 分。XI 文科 3 班的前测平均分数是 64 分，而后测的平均分数是 68 分。这表示笔者使用的对比教学教法提高了学生对“就”与“才”的理解运用能力。学生对教师的教学反应良好，学生比较容易接受教学过程，

所以才得到良好的成绩。从对比图中,可以看出 XI 文科 1 班的成绩提高幅度较大,而 XI 文科 3 班的成绩提高幅度较小。究其原因,首先,笔者在课堂教学过程时讲解教学内容不够充分,不够了解学生的需求。从前测后,笔者应该要了解到学生对哪部分的内容还不够了解和掌握,这样才能往那方面加强详细讲解。所以让有些学生还不太理解没有掌握。这一点读者可以作为参考和注意。其次, XI 文科 3 班学生的汉语水平差距较大,所以他们的接受能力不一致。在教学过程中有部分学生以他们汉语能力还无法理解教学的内容,所以出现的情况,有些学生的前测成绩比后测更高,这因为他们从头到尾都不了解测试的内容。前测后笔者应该要更深地了解学生的学习情况和水平,充分做好准备。并且教学内容是比较难的语法教学,对于高中学生来说,要掌握语法是有一定的困难,何况汉语水平较差的学生。结果显示,相当一部分学生还达不到 60 分以上水平。综上, XI 文科 3 班学生的成绩比 XI 文科 1 班幅度较小。

## 结论与建议

### 结论

笔者应用对比教学法在坤中高中二年级教“就”与“才”之后获得以下的结论:

1. 实践教学后笔者发现学生对语法不是很熟悉。虽然之前他们学过“就”与“才”这两个词语,不过不是那么强调“就”与“才”的语法点,使学生掌握不好。所以笔者希望通过应用对比较法教“就”与“才”让学生更了解和掌握,结果大部分的学生对笔者的教学反应很好,让他们较容易接受教学过程。
2. 从学生的测试结果分析之后发现后测试比前测试有所提高。这表示学生对笔者所教的“就”与“才”了解更深。从意思,用法以及区别,学生都学到这些部分,让学生有所进步。
3. 从结果来看较大的难点是表示数量和语气的部分,使学生对这部分的了解和掌握较大的问题。

### 建议

根据笔者课堂实践的结果,笔者提出建议:

1. 笔者使用的教学方法还不够充分,特别是讲解的方式很容易让学生感到郁闷,少于课堂活动,所以还得改进讲解方面。
2. 笔者所教的是语法方面,对高中学生来说难度较大,所以这一点很难去接受和理解。所以面对这些问题,首先要充分地准备教学内容,按照学生的水平来安排,然后教学方法方面要恰当,课堂活动尽量

引起学生的注意和兴趣，让他们感到学语法并不是很难的事。

### 参考文献

刘月华、潘文娱、等 2001 《实用现代汉语语法》，商务印书馆。

吕叔湘 2010 《现代汉语八百词》，商务印书馆。

王淑焕 2008 《副词“才”与“就”在句法中的异同》，宿州教育学院学报。

张和生 2008 《汉语可以这样教》，商务印书馆。

朱庆明 2005 《现代汉语实用语法分析》，北京：清华大学出版社。

### 工具书：

陈荣岚 2008 《华语课本》，北京：教育科学出版社。